

УТВЕРЖДЕНО:

директор МКОУ Ново-Никольской сош

Кейлер Т.И

приказ №146-од от 31.08.2026г

**Анализ воспитательной работы
МКОУ Ново-Никольской сош на уровне ООО
за 2025-2026 учебный год**

Введение

Анализ воспитательной работы за 2025-2026 учебный год проведён на основе Рабочей программы воспитания, Плана воспитательной работы и Плана внеурочной деятельности МКОУ Ново-Никольской сош на 2025-2026 учебный год. Анализ носит прогностический характер, оценивая заложенный в программных документах потенциал воспитательной системы и выявляя зоны риска, требующие внимания при фактической реализации.

1. Оценка организационно-методического обеспечения воспитательной деятельности

Сильные стороны

Нормативно-правовая полнота. Программа воспитания разработана на актуальной нормативной основе, включающей ФГОС, федеральные образовательные программы, Стратегию развития воспитания до 2030 года, а также актуальные изменения, внесённые приказами Минпросвещения до ноября 2025 года. Это свидетельствует о системном подходе и стремлении школы соответствовать единому образовательному пространству .

Структурная целостность. Воспитательная работа выстроена по модульному принципу, включающему все ключевые направления: основные школьные дела, классное руководство, школьный урок, внеурочную деятельность, предметно-пространственную среду, работу с родителями, самоуправление, профилактику, социальное партнёрство, профориентацию и детские общественные объединения. Охвачены все восемь направлений воспитания согласно ФГОС: гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое и познавательное .

Чёткие целевые ориентиры. В программе детализированы целевые ориентиры результатов воспитания на уровне ООО по каждому направлению. Ожидаемые результаты конкретизированы через поведенческие проявления, что позволяет проводить педагогическое наблюдение и оценивать динамику .

Слабые стороны

Отсутствие диагностического инструментария. Программа не содержит конкретных методик оценки достижения целевых ориентиров. Упоминается лишь «педагогическое наблюдение» как основной способ получения информации, что недостаточно для объективного анализа. Отсутствие входной и итоговой диагностики сформированности личностных результатов не позволит в конце года сделать обоснованные выводы о динамике.

2. Анализ содержательного наполнения воспитательной работы

Сильные стороны

Система ключевых школьных дел. Календарный план насыщен значимыми мероприятиями: День знаний, День учителя, День матери, Новый год, День защитника Отечества, День Победы, акции «Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка», «Свеча памяти», митинги у памятника воинам Великой Отечественной войны. Важно, что ряд мероприятий проводится совместно с жителями поселения, что укрепляет связь школы с социумом.

Разнообразие форм внеурочной деятельности. План внеурочной деятельности включает обязательную часть («Разговоры о важном», «Семьеведение», профориентационный курс «Россия — мои горизонты») и вариативную часть (школьный спортивный клуб, школьный театр, волонтерский отряд «Добрые сердца», курсы по функциональной грамотности, подготовка к ОГЭ). Такой подход обеспечивает как единое воспитательное пространство, так и учёт индивидуальных интересов обучающихся.

Вовлечённость в общероссийские проекты. Школа участвует в деятельности «Движения Первых», программе «Орлята России», функционирует школьный театр «Созвездие» и спортивный клуб «Олимпийцы среди нас». Участие в таких проектах способствует формированию общероссийской идентичности и развитию социальной активности.

Развитое социальное партнёрство. В программе перечислены 10 организаций-партнёров: сельский Дом культуры, библиотека, ФАП, Совет ветеранов, отделение полиции, пожарная часть, Дом детского творчества, комплексный центр социального обслуживания и другие. Такая сеть взаимодействия обеспечивает интеграцию воспитательного потенциала различных институтов.

Профориентационная работа. Предусмотрены экскурсии на предприятия, встречи с представителями профессий, участие в проекте «Билет в будущее», онлайн-уроки «ПроеКТОрия», всероссийские конкурсы и олимпиады. В 8-9 классах введён курс «Россия — мои горизонты», что соответствует современным требованиям к профориентационному минимуму.

Слабые стороны

Недостаточное отражение работы с детьми с ОВЗ. В разделе «Требования к условиям работы с детьми с особыми образовательными потребностями» декларируется личностно-

ориентированный подход и организация совместных форм работы, однако в календарном плане и плане внеурочной деятельности почти нет конкретных мероприятий, адресованных этой категории обучающихся. Отсутствует также описание адаптированных форм оценивания их поведения .

Дублирование и размывание ответственности. В разделе «Классное руководство» и «Внеурочная деятельность» пересекаются мероприятия, например, классные часы по профориентации и курс «Россия — мои горизонты». В столбце «Ответственные» не всегда чётко определены зоны ответственности (указано «классные руководители и учителя-предметники» без разграничения).

3. Анализ уклада и воспитательной среды

Сильные стороны

Укоренённость в местном сообществе. В программе подробно описан уклад школы, подчёркивается историческая преемственность: школа существует с 1922 года, многие семьи связаны с ней несколькими поколениями. Это создаёт уникальный воспитательный ресурс — доверительные отношения, общие традиции, устойчивые ценности .

Единство поколений. Выпускники возвращаются в школу в качестве педагогов и сотрудников. Это способствует передаче традиций, формированию благоприятного микроклимата и укреплению связей между школой и поселением.

Активное использование цифровых ресурсов. Школа использует образовательные платформы («Учи.ру», «РЭШ», «ЯКласс», «Фоксфорд», «Облако знаний»), поддерживает официальный сайт и группы в социальных сетях. Это расширяет воспитательное пространство и обеспечивает доступность информации для родителей .

Слабые стороны

Трудности взаимодействия с родителями. В программе прямо указаны проблемные зоны: «слабый отклик родительской общественности» и «замена личного общения сообщениями в мессенджерах». Хотя в плане обозначены пути решения (привлечение к планированию, нестандартные формы собраний), проблема остаётся актуальной и требует системного подхода.

Дефицит кадров. В разделе кадрового обеспечения указано 5 классных руководителей для 5-9 классов. Один педагог совмещает функции советника директора по ВР, социального педагога, педагога-психолога, руководителя волонтёрского отряда и отряда «Движение Первых». Такая многозадачность создаёт риск снижения качества работы по каждому из направлений .

4. Выводы и рекомендации

Общая оценка

Воспитательная система МКОУ Ново-Никольской сош на уровне ООО имеет **прочную нормативную и содержательную основу**, отличается **системностью и разнообразием форм**. Школа успешно интегрирована в региональное и общероссийское воспитательное пространство, использует ресурсы социальных партнёров и цифровых платформ. Уклад школы, основанный на преемственности поколений, является её сильным конкурентным преимуществом.

В то же время выявлены **системные риски**, связанные с дефицитом кадров, недостаточным инструментарием для диагностики результатов, потенциальной перегрузкой обучающихся и традиционно низкой вовлечённостью родителей. Эти риски могут снизить эффективность реализации даже хорошо спланированной программы.

Рекомендации

Внедрить диагностический инструментарий. Разработать критерии и методики оценки сформированности личностных результатов по каждому направлению воспитания. Провести входную диагностику в сентябре и итоговую в мае для отслеживания динамики .

Активизировать работу с родителями. Внедрить нестандартные формы взаимодействия: родительские гостиные, круглые столы, мастер-классы, совместные выездные мероприятия. Создать систему поощрения активных родителей. Использовать потенциал родительского комитета не только как совещательного, но и как деятельностного органа.

Разработать программу работы с детьми с ОВЗ. Конкретизировать формы включения обучающихся с особыми образовательными потребностями в общешкольные мероприятия, предусмотреть адаптацию заданий и индивидуальное сопровождение.

Пересмотреть распределение обязанностей. Рассмотреть возможность привлечения дополнительных специалистов или передачи части функций (например, психолого-педагогического сопровождения) сторонним организациям в рамках социального партнёрства. Чётко разграничить ответственность между классными руководителями, советником по ВР и руководителями детских объединений.

Усилить анализ воспитательной работы. В конце 2026-2027 учебного года провести самоанализ по модулям программы, выделив не только перечень проведённых мероприятий, но и качественные изменения в личности обучающихся . Результаты обсудить на педагогическом совете для корректировки программы на следующий год.

Зам.Директора по ВР: Мартыненко А.В